

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B) DI CUI ALL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: L-LIN/07 LINGUA E TRADUZIONE-LINGUA SPAGNOLA, SETTORE CONCORSUALE: 10/I1 -LINGUE, LETTERATURE E CULTURE SPAGNOLA E ISPANOAMERICANE, BANDITA CON DECRETO N. 510 DEL 9/12/2020.

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia b) di cui all'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, per il Settore Scientifico-Disciplinare: L-LIN/07 LINGUA E TRADUZIONE-LINGUA SPAGNOLA, Settore Concorsuale: 10/I1 -LINGUE, LETTERATURE E CULTURE SPAGNOLA E ISPANOAMERICANE, presso il Dipartimento di Ateneo per la Didattica e la Ricerca di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 105 del 18/03/2021 composta da:

- Prof. Alessandro Cassol, Professore di I Fascia per il S.S.D. L-LIN/05 presso l'Università di Milano.
- Prof.ssa Beatrice Garzelli, Professoressa di II Fascia per il S.S.D. L-LIN/07 presso l'Università per Stranieri di Siena.
- Prof.ssa Valentina Nider, Professoressa di I Fascia per il S.S.D. L-LIN/05 presso l'Università di Bologna

si riunisce per via telematica tramite Google Meet il giorno 28 maggio 2021 alle ore 12:15 per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita telematicamente nei giorni 30 aprile 2021 e 28 maggio 2021.

Nella riunione del 30 aprile 2021, che si è svolta per via telematica, la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente alla Prof.ssa Valentina Nider e alla Prof.ssa Beatrice Garzelli

La Commissione ha predeterminato i criteri per procedere alla valutazione dei candidati, secondo le indicazioni del bando e del D.M. 243/2011:

Valutazione dei titoli e del curriculum

Le commissioni giudicatrici effettuano una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

- h. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- i. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica:

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice ha valutato la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili, ecc.), ha deciso di non ricorrere all'utilizzazione dei predetti indici.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi, la Commissione stabilisce che la valutazione tenga conto dell'apporto individuale del candidato. Nello specifico, nel testo della pubblicazione in collaborazione dovrà essere chiaramente individuabile la parte di cui il candidato è autore, attraverso la numerazione delle pagine a suo carico o l'indicazione dei capitoli di sua pertinenza.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

La Commissione stabilisce la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai titoli, alle pubblicazioni e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni:

titoli: fino ad un massimo di punti 40

pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 30

discussione titoli e pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 30.

La Commissione giudicatrice ha effettuato la valutazione dei titoli sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

Valutazione dei titoli	Punti 40
a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero; attinente max punti 7 non attinente max punti 2	max punti 10
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; punti 1 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto da minimo 3 CFU	max punti 10
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; punti 0,5 per ogni trimestre svolto presso istituti italiani o stranieri	max punti 3
d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista. Verranno valutati progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi. punti 0,5 per ogni progetto al quale si è partecipato	max punti 2
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; punti 1 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali punti 0,5 per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali	max punti 3
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; Punti 0,5 per ogni relazione	max punti 10
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; Punti 0,5 per ciascun premio o riconoscimento	max punti 2
Punteggio max. attribuibile ai titoli	max punti 40



Ad eccezione del dottorato di ricerca, tutti i titoli verranno valutati solo se coerenti con il Settore Concorsuale: 10/I1 -LINGUE, LETTERATURE E CULTURE SPAGNOLA E ISPANOAMERICANE.

La Commissione giudicatrice ha effettuato la valutazione di ciascuna pubblicazione sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a) coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto;
- c) individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione;
- d) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici;
- e) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare;
- f) impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore.

Sulla base di questi criteri, a ciascuna pubblicazione è stato attribuito un punteggio massimo di 2 punti.



Un massimo di 6 punti è stato attribuito all'insieme delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale, relativamente alle 12 pubblicazioni presentate;
- b) entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale.

Nella discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, della durata complessiva di 30 minuti circa, ha tenuto conto dei seguenti criteri:

- a) capacità e chiarezza d'esposizione delle proprie ricerche e dei risultati conseguiti
- b) interesse e originalità delle ricerche in corso e futuri sviluppi
- c) apporto del candidato alle singole pubblicazioni
- d) predisposizione all'attività di ricerca e didattica da svolgere secondo quanto indicato nel bando
- e) capacità di uso e di espressione nella lingua spagnola

La Commissione ha valutato la discussione sulla base dei seguenti punteggi:

Da 16 a 20 punti	sufficiente
Da 21 a 24 punti	buono
Da 25 a 29 punti	distinto
30 punti	ottimo

Successivamente ciascun commissario, presa visione del nominativo dei candidati ammessi alla procedura selettiva, ha dichiarato di non avere con i candidati e con gli altri Commissari relazioni di parentela o affinità entro il IV grado incluso e che non sussistono le cause di astensione previste dallo Statuto e dal Codice Etico dell'Ateneo e dagli artt. 51 e 52 del C.P.C.

La Commissione, considerato che i candidati della procedura di valutazione risultano in numero non superiore a 6 unità, ha deciso di non procedere ad effettuare la valutazione preliminare dei candidati

in quanto sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, ed ha stabilito la seguente data per la discussione in parola:

28 maggio 2021 alle ore 9.30 da svolgersi per via telematica così come previsto dal “Regolamento temporaneo per disciplinare le procedure concorsuali a distanza” emanato con D.R. n. 199 del 29.04.2020.

La seconda riunione per lo svolgimento della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e la contestuale prova orale volta ad accertare l’adeguata conoscenza della lingua spagnola da parte dei candidati si è tenuta per via telematica il giorno 28 maggio 2021.

In merito alla prova orale, la Commissione ha deciso di ripartire i punteggi come segue:

capacità e chiarezza d’esposizione delle proprie ricerche e dei risultati conseguiti	Fino a punti 10
interesse e originalità delle ricerche in corso e futuri sviluppi	Fino a punti 8
apporto del candidato alle singole pubblicazioni	Fino a punti 2
predisposizione all’attività di ricerca e didattica da svolgere secondo quanto indicato nel bando	Fino a punti 5
capacità di uso e di espressione nella lingua spagnola	Fino a punti 5
TOTALE	Fino a punti 30



La Presidente della Commissione ha proceduto all’appello, sono risultati presenti e collegati telematicamente tramite Google Meet, i candidati:

-Dott. Daniele Corsi

-Dott.ssa Angela Sagnella

Tutti i candidati hanno confermato la corretta ricezione di voce e video dei componenti la Commissione.

La Presidente ha informato i candidati che il colloquio è pubblico e pertanto ha comunicato ai candidati che coloro che assistono ai colloqui dovranno spegnere i loro microfoni, rimanendo comunque collegati in ricezione audio e video, ad eccezione del candidato che in quel momento sta sostenendo la prova.

I candidati hanno sostenuto la discussione in ordine alfabetico e sono stati identificati mediante esibizione contestuale dell’originale del documento di riconoscimento già allegato in copia alla domanda di partecipazione.

Al termine della discussione, la Commissione, dopo adeguata valutazione, ha formulato il proprio giudizio sulla discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale di ciascun candidato (All. A).

La Commissione quindi ha proceduto all’esame delle pubblicazioni corrispondenti all’elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione alla procedura di selezione.

La Commissione, ai fini della presente selezione, ha preso in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono stati presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopracitate.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi, la Commissione, in base ai criteri individuati nella riunione del 30 aprile 2021, stabilisce che la valutazione tenga conto dell'apporto individuale del candidato. Nello specifico, nel testo della pubblicazione in collaborazione dovrà essere chiaramente individuabile la parte di cui il candidato è autore, attraverso la numerazione delle pagine a suo carico o l'indicazione dei capitoli di sua pertinenza.

La Commissione ha proceduto, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (All. B e C).

La Commissione riepiloga i punteggi conseguiti dai candidati:

Candidato	Punteggio discussione titoli, pubblicazioni e prova orale	Valutazione titoli	Valutazione pubblicazioni	TOT.
Dott. Daniele Corsi	28/30	29/40	18/30	75/100
Dott.ssa Angela Sagnella	22/30	18,5/40	10,75/30	51,25/100

La Commissione pertanto all'unanimità individua nel Dott. Daniele Corsi il candidato idoneo comparativamente più meritevole nella procedura di valutazione comparativa per la copertura di N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B) DI CUI ALL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, per il settore scientifico disciplinare: L-LIN/07, Lingua e Traduzione-Lingua Spagnola, settore concorsuale: 10/I1 -Lingue, Letterature e Culture Spagnola e Ispanoamericane, bandita con decreto n. 510 del 9/12/2020, con la seguente motivazione:

Il Dott. Daniele Corsi risulta meritevole sia per le valutazioni attribuite ai titoli sia per il valore e l'originalità delle pubblicazioni. Nella prova orale ha dimostrato sicura padronanza della lingua spagnola, ha esposto con chiarezza le linee di ricerca e i loro possibili sviluppi futuri, nonché i presupposti metodologici che sottendono le sue proposte didattiche.

La Commissione termina i lavori alle ore 13:00 del 28 maggio 2021.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Il Segretario si impegna a trasmettere la presente relazione finale corredata dalle dichiarazioni di concordanza degli Commissari, all'Università per Stranieri di Siena, in forma cartacea o per posta elettronica certificata all'indirizzo unistrasi@pec.it, per i provvedimenti di competenza.

Siena, 28 maggio 2021

Prof.ssa Beatrice Garzelli, Segretario



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B) DI CUI ALL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: L-LIN/07 LINGUA E TRADUZIONE-LINGUA SPAGNOLA, SETTORE CONCORSUALE: 10/11 -LINGUE, LETTERATURE E CULTURE SPAGNOLA E ISPANOAMERICANE, BANDITA CON DECRETO N. 510 DEL 9/12/2020.

Valutazione della discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e contestuale prova orale

Dott. Daniele Corsi

capacità e chiarezza d'esposizione delle proprie ricerche e dei risultati conseguiti	Fino a punti 10	8
interesse e originalità delle ricerche in corso e futuri sviluppi	Fino a punti 8	8
apporto del candidato alle singole pubblicazioni	Fino a punti 2	2
predisposizione all'attività di ricerca e didattica da svolgere secondo quanto indicato nel bando	Fino a punti 5	5
capacità di uso e di espressione nella lingua spagnola	Fino a punti 5	5
TOTALE	Fino a punti 30	28/30

Dott.ssa Angela Sagnella

capacità e chiarezza d'esposizione delle proprie ricerche e dei risultati conseguiti	Fino a punti 10	7
interesse e originalità delle ricerche in corso e futuri sviluppi	Fino a punti 8	6
apporto del candidato alle singole pubblicazioni	Fino a punti 2	1
predisposizione all'attività di ricerca e didattica da svolgere secondo quanto indicato nel bando	Fino a punti 5	3
capacità di uso e di espressione nella lingua spagnola	Fino a punti 5	5
TOTALE	Fino a punti 30	22/30

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B) DI CUI ALL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: L-LIN/07 LINGUA E TRADUZIONE-LINGUA SPAGNOLA, SETTORE CONCORSUALE: 10/11 -LINGUE, LETTERATURE E CULTURE SPAGNOLA E ISPANOAMERICANE, BANDITA CON DECRETO N. 510 DEL 9/12/2020.

Valutazione dei titoli

Dott. Daniele Corsi

Titoli	Punti
a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero; attinente max punti 7 non attinente max punti 2 max punti 10	10
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; punti 1 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto da minimo 3 CFU max punti 10	10
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; punti 0,5 per ogni trimestre svolto presso istituti italiani o stranieri max punti 3	3
d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista. Verranno valutati progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi. punti 0,5 per ogni progetto al quale si è partecipato max punti 2	-
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; punti 1 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali punti 0,5 per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali max punti 3	-
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; Punti 0,5 per ogni relazione max punti 10	6

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; Punti 0,5 per ciascun premio o riconoscimento max punti 2	-
Punteggio max. attribuibile ai titoli (fino a punti 40)	29/40

Dott. Angela Sagnella

Titoli	Punti
a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero; attinente max punti 7 non attinente max punti 2 max punti 10	7
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; punti 1 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto da minimo 3 CFU max punti 10	3
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; punti 0,5 per ogni trimestre svolto presso istituti italiani o stranieri max punti 3	3
d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista. Verranno valutati progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi. punti 0,5 per ogni progetto al quale si è partecipato max punti 2	0,5
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; punti 1 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali punti 0,5 per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali max punti 3	-
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; Punti 0,5 per ogni relazione max punti 10	5
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; Punti 0,5 per ciascun premio o riconoscimento max punti 2	-



Punteggio max. attribuibile ai titoli (fino a punti 40)	18,5/40
--	----------------

Allegato n. C

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B) DI CUI ALL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: L-LIN/07 LINGUA E TRADUZIONE-LINGUA SPAGNOLA, SETTORE CONCORSUALE: 10/I1 -LINGUE, LETTERATURE E CULTURE SPAGNOLA E ISPANOAMERICANE, BANDITA CON DECRETO N. 510 DEL 9/12/2020.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

Dott. Daniele Corsi

PUBBLICAZIONI	PUNTI
Pubblicazione n. 1	2
Pubblicazione n. 2	2
Pubblicazione n. 3	1,5
Pubblicazione n. 4	1
Pubblicazione n. 5	0,5
Pubblicazione n. 6	1
Pubblicazione n. 7	1
Pubblicazione n. 8	1
Pubblicazione n. 9	0,5
Pubblicazione n. 10	1
Pubblicazione n. 11	0,5
Pubblicazione n. 12	1
Punteggio totale	13
Continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale, relativamente alle 12 pubblicazioni presentate; entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale (max 6)	5
Punteggio totale pubblicazioni (fino a punti 30)	18/30



Dott.ssa Angela Sagnella

PUBBLICAZIONI	PUNTI
Pubblicazione n. 1	1
Pubblicazione n. 2	0,5
Pubblicazione n. 3	1

Pubblicazione n. 4	1
Pubblicazione n. 5	1
Pubblicazione n. 6	0,5
Pubblicazione n. 7	0,25
Pubblicazione n. 8	0,5
Pubblicazione n. 9	0,5
Pubblicazione n. 10	0,5
Pubblicazione n. 11	0,5
Pubblicazione n. 12	0,5
Punteggio totale	7,75
Continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale, relativamente alle 12 pubblicazioni presentate; entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale (max 6)	3
Punteggio totale pubblicazioni (fino a punti 30)	10,75/30

